

Finansiering af nedgravede renovationssystemer og kuber

Resumé

Når de nye affaldsordninger i haveboliger er implementeret, skal ordningerne implementeres i etageboliger og rækkehuse. Der skal derfor træffes beslutning om, hvilket materiel etage- og rækkehusene skal tilbydes, og hvordan dette materiel skal finansieres.

Sagsfremstilling

2. juni 2015 besluttede Ishøj Byråd grundlaget for de nye affaldsordninger, hvor der skal kildesorteres og indsames 6 fraktioner: glas, papir, metal, plast, mad- og restaffald ved husstanden.

Implementering af nye affaldsordninger i etageboliger og rækkehuse indledes i efteråret 2016. Vestforbrænding vil indlede implementeringen med en dialog med etageboliger og rækkehuse, hvor deres faktiske behov for materiel til indsamling af de nye affaldsfraktioner afdækkes.

Hovedparten af de ca. 7.200 husstande i etageboliger og rækkehuse indsamler allerede usorteret dagrenovation, glas, pap, metal og papir. Med de nye affaldsordninger skal husstandene som udgangspunkt have nyt materiel til de 2 nye affaldsfraktioner: plast og madaffald. En del af materiellet, som i dag benyttes til usorteret dagrenovation, kan konverteres til restaffald.

Med henblik på at vurdere økonomien til det nye materiel til kommunens budgetforslag 2017 har Vestforbrænding skønnet etageboliger og rækkehusenes forventede behov for nedgravede systemer og kuber. Vestforbrændings tidlige dialog med boligselskaberne viser, at de primært ønsker nedgravede systemer til mad- og restaffald. Fordeler og ulemper ved kuber og nedgravede systemer er beskrevet i bilag 2.

I bilag 1 er opplistet Vestforbrændings skøn på behovet for nyt materiel samt det eksisterende materiel. Dette skøn er foretaget uden en direkte dialog med de enkelte boligområder. Vurderingen er baseret på, at det nuværende materiel genbruges, og at der kun indkøbes nye beholdere til indsamling af de nye fraktioner madaffald og plast samt nedgravede systemer og kuber. Det skønnes, at der er behov for ca. 78 400/660/1000 l nye beholdere til kr. 1000 per beholder, samlet ca. 78.000 kr. Der er behov for ca. 22 nye nedgravede systemer og ca. 1 nye kuber til 2526 husstande ud af de 7.200 husstande. Det fremgår af bilag 1, at Vildtbanegården skønnes at have et behov for ca. 18 nedgravede systemer, Gadekæret ca. 4 nedgravede systemer, mens Fasanparken skønnes at have behov for 1 kube. Hvis de nedgravede systemer og kuber ikke etableres, er der behov for yderligere 167 stk. 400/660/1000 l nye beholdere. Derfor er der indregnet anlægsomkostninger til 245 stk. 400/660/1000 l beholdere i budgetforslag 2017.



Samlede omkostninger til de 22 nedgravede systemer og 1 kuber er ca. 2,0 mio. kr.:

	Materiel (kr.)	Anlæg (Kr.)	I alt (kr.) pr. stk.
Nedgravede systemer	60.000	30.000	90.000
Kuber	20.000	5.000	25.000

Omkostninger til 22 nedgravede systemer er 22×90.000 kr. = 1.980.000 kr.

Samlede omkostninger er således $1.980.000 + 25.000$ kr. = 2.005.000 kr. \approx 2,0 mio. kr.

Vestforbrænding redegjorde på udvalgsmøde den 18. maj 2016 for forskellige modeller for, hvordan disse nedgravede systemer og kuber kan ejes af kommunen eller boligselskaberne og dermed have forskellige implikationer på kommunens affaldsbudget.

I nedenstående tabel 1 præsenteres 4 forskellige modeller til finansieringen af de nye nedgravede systemer og kuber.

Økonomiske forudsætninger for de 4 modeller

I kommunens budgetforslag 2017 er der som nævnt budgetteret med, at kommunen indkøber 245 stk. 400/660/1000 i beholdere. Nedenfor i tabel 1 er vist, hvilke behov der vil være for at forhøje kommunens anlægsbudget til nedgravede systemer og kuber afhængigt af, hvilken model kommunen vælger at tilbyde etageboliger og rækkehuse.

Tabel 1:

Modeller	Kommunal finansiering	Boligselskab finansiering	Omkostning pr. husstand (kr.)
Budgetforslag 2017			
Kommunen køber 400/660/1000 i beholdere til de rækkehuse- og etageboliger, som Vestforbrænding har kortlagt har et behov for nye beholdere til madaffald og restaffald og metal og plast.	Forventet anlægsomkostning til ca. 245 nye beholdere til (245 x 1.000) ca. 0,245 mio. kr.		Udgifterne på 0,245 mio. kr. er indlagt som en omkostning i dagrenovationen i budgetforslag 2017.
Model 1: kommunal finansiering			
Kommunen ejer, indkøber, etablerer og vedligeholder VF's nedgravede systemer og kuber	Kommunen finansierer meranlægsudgift på ca. 2,0 mio. kr. fordelt over 2017 og 2018 til kuber og nedgravede systemer (mulig besparelse på 167 stk. 400/660/1000 i beholder på (167 x 1.000) ca. 167.000 kr., da disse erstattes af nedgravede systemer og kuber). Samlet udgift kr. 1,83 mio. kr.	0 kr.	Finansiering af 1,83 mio. kr. over 8 år kan medføre en øget gennemsnitlig omkostning for de 2526 husstande i etage- og rækkehousområderne på ca. 90-95 kr. pr. år.

Modeller	Kommunal finansiering	Boligselskab finansiering	Omkostning pr. husstand (kr.)
Model 2: delt finansiering Kommunen finansierer og ejer VF's nedgravede systemer og kuber, og boligselskaberne finansierer etableringen.	Køb og levering af kuber og nedgravede beholdere er $((22 \times 60.000) + 20.000)$ ca. 1,34 mio. kr. Meranlægsgudgift ift. Revideret driftsbudget er ca. 1,34 mio. kr. (mulig besparelse på 167 stk. 400/660/1000 i beholder på i alt 167.000 kr., da disse erstattes af nedgravede systemer og kuber). Samlet udgift $(1,34 - 0,167)$ kr. 1,173 mio. kr.	Etablering af nedgravede systemer og kuber ca. 0,67 mio. kr.	Boligselskabernes finansiering af etableringen af nedgravede systemer kan evt. medføre huslejestigninger og kommunens udgifter dækkes over stigninger i affaldsgebyret. Samlet svarer dette til 90-95 kr. over 8 år. (Svarer til en ren gebyrstigning som dækker 1,83 mio. kr. i model 1)
Model 3: boligselskabsfinansiering Boligselskaberne ejer, indkøber og etablerer VF's nedgravede systemer og kuber. Boligselskaber kan dog vælge andre løsninger, som påvirker økonomien.	Ingen anlægsgudgift. Mulig besparelse på 167 stk. 400/660/1000 i beholder på i alt (167×1.000) 167.000 kr., da disse erstattes af nedgravede systemer og kuber.	Boligselskaberne finansierer selv de ca. 2,0 mio. kr. til nedgravede beholdere og kuber til ca. 2526 husstande.	Boligselskabernes finansiering af nedgravede systemer og kuber kan evt. medføre huslejestigninger.
Scenarie 4: tilskud Kommunen giver tilskud til nedgravede systemer og kuber svarende til indkøb og udbringning mv. af en 660 l beholder. Tilskuddet foreslås til 100 kr. pr. fraktion, der indsamles via andet materiel. Max tilskud vil være 600 kr. pr. bolig ved valg af andet materiel til alle fraktioner. Det forudsættes, at der skal nyt materiel ud til mad- og plastaffald, det vil sige, at hver husstand skal have 200 kr. Boligforeningerne ejer materiellet.	Kommunalt tilskud til ca. 2526 husstande på (2526×200) ca. 505.200 kr. Forøget omkostninger på enten drift eller anlæg på 505.200 kr. (mulig besparelse på 167 stk. 400/660/1000 i beholder på i alt 167.000 kr., da disse erstattes af nedgravede systemer og kuber). Samlet udgift $(505.200 - 167.000)$ kr. 338.200.	Samlet investering til kuber og nedgravede systemer er ca. 2,0 mio. kr. Kommunalt tilskud udgør ca. 0,5 mio. kr. Boligselskabernes egenfinansiering er ca. 1,5 mio. kr.	Boligselskabernes finansiering af etableringen af nedgravede systemer kan evt. medføre huslejestigninger og kommunens udgifter dækkes over stigninger i affaldsgebyret. Samlet svarer dette til 90-95 kr. over 8 år. (Svarer til en ren gebyrstigning som dækker 1,83 mio. kr. i model 1)

Der er indregnet ca. 0,25 mio. kr. til vedligehold af materiellet i driftsbudgettet 2017. Vestforbrænding anbefaler, at kommunen beholder ansvaret for vedligeholdelsen uanset, om det er kommunen eller boligforeningen, som ejer materiellet af driftsmæssige hensyn.

I bilag 3 er kommentarer til de forskellige finansieringsmodeller.

Kommunens evt. udgifter til nedgravede systemer vil blive tilbagebetalt via en gebyrstigning for den enkelte ordning for de boligselskaber, som vælger nedgravede systemer.

Omkostningerne i tabel 1 er baseret på indkøb af Vestforbrændings nedgravede systemer. Der findes andre løsninger, som vil påvirke økonomien og dermed udgifterne i modellerne.

Det har været muligt for boligselskaberne at søge om kommunal finansiering af alle omkostninger til nedgravede systemer. Kommunen har i den forbindelse tidligere finansieret alle omkostninger til et nedgravet system i Fasanskillet, og der bliver etableret yderligere 2 nedgravede systemer på Fasanskillet i september 2016.

Bilag

- Bilag 1: Estimat på nyt materiel i etageboliger og rækkehuse
- Bilag 2: Fordeler og ulemper ved kuber og nedgravede systemer
- Bilag 3: Kommentarer til de forskellige finansieringsmodeller

Bilag 1

Den 22. juli 2016
Sagsnr. 16-01369

Estimat på nyt materiel i etageboliger og rækkehuse i Ishøj Kommune

Vestforbrænding har givet et bud på, hvad de enkelte etageejendomme og rækkehusbebyggelser i Ishøj Kommune skal have tilført af nyt materiel for at kunne sortere i de seks fraktioner rest-, mad-, papir-, plast-, metal- og glasaffald. Det fremgår i det nedenstående skema.

Der er i vurderingen forudsat, at allerede eksisterende materiel i bebyggelserne indgår som en del af den fremtidige affaldsløsning. Der er ligeledes en antagelse om, at bebyggelser, som allerede i dag benytter kuber eller nedgravede systemer, også i fremtid vil vælge lignede systemer.

Kuber, nedgravede systemer og minicontainere skal indkøbes. Maxicontainere, herunder vipcontainere og ophalere, kan lejes på månedsbasis.

Stednavn	Vestforbrændings bud på, hvad bebyggelsen skal udvides med af materiel til affald	Eksisterende affaldsmateriel d.d.
Vildtbanegården (1799 husstande)	<ul style="list-style-type: none">• 18 x 5 m³ nedgravede systemer til restaffald• 60 x 360 l minicontainere til madaffald• 1 x 16m³ vip til plast	<ul style="list-style-type: none">• 72 x 120 l minicontainere til dagrenovation• 225 x 360 l minicontainere til dagrenovation• 49 x 660 l minicontainere til dagrenovation• 1 x 20 m³ ophaler til metal• 6 x 660 l minicontainere til papir• Kuber til glas
Vejleåparken (1717 husstande)	<ul style="list-style-type: none">• 1 x 16 m³ til plast	<ul style="list-style-type: none">• 2 x 20 m³ komprimator til dagrenovation• 1 x 20 m³ ophaler til metal• 1 x 20 m³ komprimator til papir• Kuber til glas

Stednavn	Vestforbrændings bud på, hvad bebyggelsen skal udvides med af materiel til affald	Eksisterende affaldsmateriel d.d.
Grundejerlauget Ishøj Centrum (575 Husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 16 x 400 l minicontainere til madaffald • 1 x 16 m³ vip til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 25 m³ komprimator til dagrenovation • 2 x 660 l minicontainere til papir • 1 x 20 m³ ophaler til metal • Kuber til glas
Tranebærhaven (138 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 7 x 400 l minicontainere til madaffald • 1 x 16 m³ vip til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 31 x 360 l minicontainere til dagrenovation • 3 x 660 l minicontainere til papir • 1 x 16 m³ til metal
Gildbroterrasserne (340 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 16 m³ vip til plast • 1 x 16 m³ til metal • 12 x 400 l minicontainere til madaffald 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 25 m³ komprimator til dagrenovation • 1 x 10 m³ vip til papir • Kuber til glas
Vejleåparken Domea Ishøj boligselskab (377 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 16 m³ vip til plast • 12 x 400 l minicontainere til madaffald 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 16 m³ ophaler til jern • 2 x 25 m³ komprimator til dagrenovation • 2 x 20 m³ komprimator til papir • Kuber til glas
Gadekæret (665 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 16 m³ vip til plast • 4 x 5 m³ nedgravede systemer til madaffald 	<ul style="list-style-type: none"> • 665 x 125 l sæk til dagrenovation • 12 x 660 l minicontainer til papir • Kuber til glas • 1 x 20 m³ ophaler til metal
Fasanskillet (31 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 370 l minicontainer til metal • 1 x 660 l minicontainer til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 5 m³ nedgravede system til dagrenovation • Kube til glas • Kube til papir
Fasanparken (62 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 2 x 400 l minicontainere til madaffald • Kube til glas • 1 x 370 l minicontainer til metal • 1 x 1000 l minicontainer til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 4 x 660 l minicontainere til dagrenovation • 2 x 660 l minicontainere til papir
Åparken III (53 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 1000 l minicontainer til plast • 4 x 660 l minicontainere til madaffald 	<ul style="list-style-type: none"> • 9 x 660 l minicontainere til dagrenovation • 4 x 660 l minicontainere til papir • Kuber til glas • 1 x 660 l minicontainer til metal

Stednavn	Vestforbrændings bud på, hvad bebyggelsen skal udvides med af materiel til affald	Eksisterende affaldsmateriel d.d.
Torslundevej (10 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 400 l minicontainer til madaffald • 1x 370 l minicontainer til glas • 1 x 370 l minicontainer til metal • 1 x 660 l minicontainer til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 x 660 l minicontainere til dagrenovation • 1 x 660 l minicontainer til papir
Tranegården ældreboliger (88 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 660 l minicontainer til madaffald • 1 x 660 l minicontainer til plast • 1 x 370 l minicontainer til metal 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 x 660 l minicontainer til dagrenovation • 3 x 660 l minicontainere til papir • Kuber til glas
Ejerlejlighedsforeningen Åparken (55 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 5 x 400 l minicontainer til madaffald • 1 x 1000 l minicontainer til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 9 x 660 l minicontainere til dagrenovation • 4 x 660 l minicontainere til papir • 1 x 660 l minicontainer til metal • Kuber til glas
Ejerforeningen Åparken (46 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 5 x 400 l minicontainere til madaffald • 1 x 1000 l minicontainer til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 600 l minicontainer til metal • Kuber til glas • 5 x 660 l minicontainer til dagrenovation • 1 x 800 l minicontainer til papir
Ishøj Huse (42 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 2 x 660 l minicontainer til madaffald • 1 x 660 l minicontainer til glas • 1 x 660 l minicontainer til metal • 1 x 1000 l minicontainer til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 6 x 660 l minicontainer til dagrenovation • 2 x 660 l minicontainere til papir.
Strandlunden (177 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 177 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 1 x 16 m³ vip til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 177 x 125 l sæk til dagrenovation • 1 x 20 m³ ophaler til metal • Kuber til glas • 5 x 660 l minicontainer til papir
Jægerbuen (180 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 180 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 180 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 180 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 180 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 180 x 140 l minicontainere til papir

Stednavn	Vestforbrændings bud på, hvad bebyggelsen skal udvides med af materiel til affald	Eksisterende affaldsmateriel d.d.
Bredkærs Vænge 66-72 (4 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 4 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 4 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 4 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 4 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 4 x 140 l minicontainere til papir
De gule rækkehuse (184 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 184 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 184 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 184 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 184 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 184 x 140 l minicontainere til papir
Jægergården (15 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 15 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 15 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 15 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 15 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 15 x 140 l minicontainere til papir
Vildtbaneparken (168 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 168 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 168 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 168 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 168 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 168 x 140 l minicontainere til papir
Strandgårdsparken (515 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 515 x 125 l sæk til madaffald • 1 x 16 m³ vip til plast 	<ul style="list-style-type: none"> • 515 x 125 l sæk til dagrenovation • 1 x 20 m³ ophaler til metal • 1 x stort stativ til plast (forsøg) • Kuber til glas • Kuber til papir

Stednavn	Vestforbrændings bud på, hvad bebyggelsen skal udvides med af materiel til affald	Eksisterende affaldsmateriel d.d.
Merlegårdsparken (31 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 31 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 31 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 31 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 31 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 31 x 140 l minicontainere til papir
Brentedalen (8 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 400 l minicontainer til madaffald 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 x 770 l minicontainere til dagrenovation
Åskrænten (8 husstande)	<ul style="list-style-type: none"> • 8 x 240 l 2-kammerbeholdere til mad- og restaffald • 8 x 240 l 2-kammerbeholdere til papir/plast • 8 x 240 l 2-kammerbeholdere til metal/glas 	<ul style="list-style-type: none"> • 8 x 240 l minicontainere til dagrenovation • 8 x 140 l minicontainere til papir

Vestforbrændings vurdering er således, at der skal investeres i 22 nedgravede systemer og 1 kube.

Bilag 2

Den 23. juli 2016
Sagsnr. 16-01369

Fordele og ulemper ved kuber og nedgravede systemer

Der er forskellige fordele og ulemper ved at etablere kuber nedgravede affaldsbeholdere i forhold til øvrige affaldsløsninger.

I det nedenstående fremgår de væsentligste fordele og ulemper:

Fordele:

- ✓ **Lave tømningspriser.** Tømningspriserne på kuber og nedgravede systemer er lave set i forhold til affaldsmængderne. Tømningsfrekvensen er også lavere som følge af større volumen i kuberne og nedgravede systemer.
- ✓ **Æstetik.** Nedgravede løsninger bibringer et større affaldsvolumen på et mindre areal, hvorfor arealet typisk vil fremstå mere ryddeligt. Ligeledes fremstår de nedgravede affaldsbeholdere mindre, og der er ikke behov for at lave indhegning eller andet omkring beholderne.
- ✓ **Hærværk og brand.** Kuber og nedgravede systemer er sikret mod hærværk og brandstiftelse. De kan ikke brænde, og brug af krysantemumbomber i de nedgravede systemer vil ikke gøre skade på omgivelserne, idet beholderne er under jorden.
- ✓ **Forbedret hygiejne og færre lugtgener.** Jorden omkring beholderne køler affaldet ned og minimerer dermed luftgener fra affaldet. Risikoen for skadedyr i affaldet reduceres ligeledes væsentligt.
- ✓ **Mindre støj og gener.** Som en konsekvens af det store beholdervolumen reduceres tømmefrekvensen af kuber og nedgravede systemer væsentligt sammenlignet med øvrige affaldsløsninger. Derved vil borgere opleve mindre støj og gener fra indsamlingskøretøjer.

Ulemper:

- **Høje omkostninger.** Etableringsomkostningerne er høje; forberedelse, indkøb, nedgravning og montering af kuber og nedgravede systemer udgør en stor omkostning sammenlignet med øvrige affaldsløsninger. Vedligeholdelse af kuber og nedgravede systemer er også mere omfattende end mange andre affaldsløsninger.
- **Mindre fleksibilitet.** Kuber og nedgravede systemer er en mindre fleksibel løsning end beholdere på hjul.
- **Højere krav til indretning af standplads.** Der stilles høje krav til stor løftehøjde ved tømning og maksimal afstand fra skraldebilens holdeplads til kuber og nedgravede systemer. Begge dele kan i det enkelte tilfælde være en ulempe.



Kommentarer til de forskellige finansieringsmodeller

Tilskudsmodellen

- Lave økonomiske omkostninger for kommunen
- Høj økonomisk investeringsniveau for boligselskaberne
- Høj grad af frihed til valg af affaldssystemer for boligselskaberne
- Boligselskabet har ansvaret for vedligeholdelsen

Kommunal finansiering

- Høje økonomiske omkostninger for kommunen
- Ingen økonomiske omkostninger for boligselskabet
- Høj grad af frihed til valg af affaldssystemer for boligselskaberne
- Kommunen har ansvaret for vedligeholdelsen

Boligselskaber finansierer

- Lave økonomiske omkostninger for kommunen
- Høj økonomisk investeringsniveau for boligselskaberne
- Høj grad af frihed til valg af affaldssystemer for boligselskaberne
- Boligselskabet har ansvaret for vedligeholdelsen

Delt finansiering

- Mellemhøje økonomiske omkostninger for kommunen
- Mellemhøje økonomiske omkostninger for boligselskabet
- Høj grad af frihed til valg af affaldssystemer for boligselskaberne
- Kommunen har ansvaret for vedligeholdelsen

